



---

**Trgovački sud u Osijeku**

Naš broj: **ODZEC-000057-24**

Pravna stvar: **P-301/2024**

Tužitelj: **T.O.D. OS d.o.o. u stečaju**  
Ulica hrvatskih branitelja 51 Bilje  
OIB: 98427347853  
zastupan po Maji Šilić, odvjetnici u Zagrebu

Tuženik: **JURICA VARVODIĆ**  
Sjenjak 113, 31000 Osijek  
OIB: 91373886287  
zastupan po Tihomiru Zecu i Nikoli Sabljaku, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Zec & partneri d.o.o. Osijek

V.p.s.: **50.000,00 EUR**

**PODNEŠAK TUŽENIKA KOJIM PREDLAŽE NAGODBU**

U cilju mirnog rješenja sudskog spora, boljeg unovčenja predmetne nekretnine u stečajnom postupku te ekonomičnosti samog postupka, tuženik nudi tužitelju sklapanje (izvan)sudske nagodbe prema sljedećim kondicijama:

- da tuženik prizna toč. II.a. tužbenog zahtjeva radi vraćanja u stečajnu masu i predaje u posjed tužitelju nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, k.o. GROHOTE zk.ul.br. 1764, k.č.br. ZEM 2625/967 E-8, u naravi, 8. Suvlasnički dio: 47/572 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8) dijela koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana br.9, na II. katu, istok objekta C 5.1. ukupne površine 46,91 m2, koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje s boravkom, kupaone i hodnika, te pripatka terase površine 8,68 m2 i stepenica s podestom površine 12,19 m2 , što čini sveukupnu površinu od 67,78 m2
- da tužitelj povuče svoje tužbene zahtjeve pod toč. I. b., toč. II. b., toč. III.a., toč. III. b., toč. IV. a., b., c., d. i e.
- da svaka strana snosi svoje troškove.

Naime, tužbeni zahtjev označen pod toč. II. a. je sadržajno identičan tužbenom zahtjevu označenom pod toč. III. a., tako da se radi o istom odnosno očitom omaškom dupliranom tužbenom zahtjevu.

U odnosu na tužbeni zahtjev istaknut pod točkom IV. a. radi se o tužbenom zahtjevu koji je ispunjen budući da je tužitelj u međuvremenu upisan kao vlasnik nekretnine temeljem djelomične presude uz istovremeno brisanje tuženika.

Dokaz: zk izvadak

Što se tiče tužbenog zahtjeva sadržanog u toč. I. b nije ispunjena opća materijalna pretpostavka pobijanja odnosno tzv. svrha pobijanja jer je pokretnina opterećena hipotekom u korist treće osobe te se stečajni vjerovnici niti u slučaju vraćanja te stvari u stečajnu masu ne bi mogli namiriti.

Što se tiče ostalih tužbenih zahtjeva radi se o zahtjevima koji ne mogu biti usmjereni prema tuženiku budući da isti nije nositelj knjižnih prava na nekretninama ( pravo zaloga) niti je založni vjerovnik na pokretninama, a tužitelj svojim zahtjevima traži brisanje tih prava.

U Osijeku, 07/12/2025/ godine

Tuženik po punomoćniku: